

Gara europea a procedura aperta per l'affidamento del Servizio di analisi ambientali chimiche, biologiche e microbiologiche di laboratorio sulle emissioni di tipo convogliato e sui monitoraggi ambientali negli ambienti di lavoro da effettuarsi presso gli impianti della Tecnocasic S.p.A.

CRITERI DI VALUTAZIONE



Criteria di valutazione per l'aggiudicazione.

L'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV), individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, risultata tale a seguito dell'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica e a quella economica con un massimo di 100 punti.

Il punteggio conseguibile per l'offerta tecnica è di 70 punti mentre per l'offerta economica è di 30 punti ripartito nelle seguenti voci:

	Criteria di valutazione	Punteggio (W)
Offerta tecnica Cr	1. Sub-criterio Tecnico Qualità (CTQ)	
	1.1. Accredитamento Laboratorio secondo norma UNI EN ISO/IEC 17025	2.5
	1.2. Prove singole accreditate secondo norma UNI EN ISO/IEC 17025	38
	1.3. Partecipazione a circuiti interlaboratorio	2.5
	1.4. Servizio telematico di comunicazione dati (CTQ)	5
	Totale sub-criterio tecnico qualità (CTQ)	48
	2. Sub-criterio Tecnico Organizzativo (CTO)	
	2.1. Organizzazione del Servizio	20
	2.2. Proposte migliorative	2
	Totale sub-criterio Tecnico Organizzativo (CTO)	22
TOTALE OFFERTA TECNICA		70
Offerta economica C _E	3. Offerta economica	30
TOTALE OFFERTA ECONOMICA		30
TOTALE COMPLESSIVO		100

Offerta tecnica – CT: massimo 70 punti

L'amministrazione, avvalendosi dell'ausilio di una commissione giudicatrice, appositamente nominata, esprime una scelta del soggetto la cui offerta tecnica è considerata preferibile sulla base degli elementi di valutazione riportati nei successivi punti.

Si precisa che l'aggiudicatario dovrà eseguire le prestazioni contrattuali conformemente a quanto dichiarato nell'offerta tecnica.

Sub-criterio Tecnico di qualità (CTQ): massimo 48 punti

I concorrenti dovranno produrre un elaborato che dovrà essere intitolato "valutazione del Sub Criterio tecnico di Qualità" con pagine numerate, rilegate, organizzate per capitoli rubricati in modo corrispondente ai seguenti sub-criteri di valutazione:

Descrizione	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE (W _{CTQ})
<p>CTQ₁-accreditamento secondo norma UNI EN ISO/IEC 17025</p> <p>Ai fini dell'ottenimento del punteggio tecnico relativo al questo sub-criterio, il concorrente dovrà dimostrare di essere in possesso, all'atto della presentazione dell'offerta, dell'accreditamento secondo la norma UNI EN ISO/IEC 17025 con ente di certificazione riconosciuto.</p> <p>Per l'attribuzione del punteggio il concorrente dovrà presentare una autocertificazione redatta secondo lo schema di seguito riportato, in cui dovrà dichiarare, per ciascuna sede che intende utilizzare nell'esecuzione del contratto, se possiede oppure no l'accreditamento secondo la norma UNI EN ISO/IEC 17025 con ente di certificazione riconosciuto dal Sistema International Standard Organization.</p>	2.5

Denominazione	Indirizzo	Accreditamento (Sì/No)	N. Accreditamento	Sede	
CTQ₂ – Prove singole accreditate					38
<p>Il concorrente dovrà dichiarare mediante autocertificazione, utilizzando il modulo specifico per ogni lotto riportato nell'Allegato B, le prove accreditate secondo la norma UNI EN ISO/IEC 17025 da Ente di accreditamento riconosciuto per ogni sede elencata nel precedente punto.</p> <p>Ai fini della valutazione per l'attribuzione del relativo punteggio tecnico faranno fede solo le prove accreditate con i metodi indicati nei moduli dell'allegato B. Non potranno essere ammesse a valutazione tecnica metodiche differenti o ritenute equivalenti a quelle riportate nel modulo specifico a meno che siano subentrate nuove norme tecniche approvate dagli Organi di Controllo.</p> <p>La commissione esprimerà la propria valutazione tecnica, attribuendo ad ogni prova che risulti accreditata il relativo punteggio tecnico indicato nella colonna "punteggio tecnico" della scheda.</p>					
CTQ₃ – Partecipazione a circuiti interlaboratorio					2.5
<p>Il concorrente deve aver partecipato nel periodo compreso tra il 01 Gennaio 2018 e la data di pubblicazione del bando a circuiti interlaboratorio tenuti da Enti accreditati secondo la norma UNI EN ISO/IEC 17043:2010 e riconosciuti a livello nazionale o internazionale. Ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico, saranno presi in considerazione solo i circuiti effettuati sulle matrici liquide.</p>					
Anno di partecipazione	Ente Organizzatore	Matrice	Parametri	Z-score	
<p>Il numero massimo di circuiti dichiarabili per il periodo considerato è stabilito in cinque/anno.</p> <p>Per ogni circuito dichiarato dovrà essere allegata la relativa carta di controllo secondo Shewart per ogni parametro con l'andamento nel tempo (almeno ultimi 4 anni) dei risultati ottenuti dal laboratorio. Ai fini della valutazione verrà considerato solo lo Z-score relativo all'anno di partecipazione dichiarato.</p>					
CTQ₄ – Servizio telematico di comunicazione dati					5
<p>Il concorrente dovrà descrivere se dispone di un sistema di comunicazione telematica dei risultati costituito da un portale web con accesso criptato mediante nome utente e password a cui l'appaltatore può accedere per consultare i dati relativi alle analisi in corso sui propri campioni.</p> <p>Nella descrizione dovranno essere illustrati in modo sintetico i sistemi</p>					

posti in essere per garantire la sicurezza e la riservatezza dei dati e le varie funzionalità disponibili quali:

- Modalità di consultazione (accesso in sola lettura o altro)
- Modalità di esportazione di file (solo formato pdf, foglio elettronico modificabile, etc.)

La commissione esprimerà la propria valutazione in funzione dell'offerta proposta.

La valutazione del **Contributo Tecnico di Qualità (CTQ)** sarà determinata dalla commissione sommando i contributi relativi a ciascun sub criterio secondo la seguente formula:

$$CTQ = CTQ_1 + CTQ_2 + CTQ_3 + CTQ_4$$

Terminata la valutazione di tutti i Criteri Tecnici di Qualità (CTQ) la commissione stilerà la graduatoria provvisoria, quindi effettuerà la riparametrazione dei criteri assegnando al concorrente che ha ottenuto il contributo più alto (CTQ_{max}) il valore massimo pari a 48 punti, e riproporzionerà i punteggi relativi agli altri concorrenti secondo la formula:

$$C_{TQirp} = \frac{C_{TQ(i)}}{C_{TQ(max)}} \times 48$$

Dove

CTQ_{max} = punteggio massimo conseguito dai concorrenti

CTQ_i = punteggio conseguito dal concorrente i-esimo

CTQ_{irp} = punteggio conseguito dal concorrente i-esimo riproporzionato in funzione del punteggio massimo

Conclusa la riparametrazione la commissione procederà all'esclusione dei concorrenti che non abbiano conseguito un punteggio almeno pari a punti 35,00.

- **Determinazione del contributo CTQ₁:**

La commissione attribuirà a ciascun concorrente il punteggio finale sulla base del prodotto tra il coefficiente quantitativo $W_{(TQ1.1)}$ e il coefficiente qualitativo $V_{(TQ1.1)}$ secondo la seguente formula:

$$CTQ_1 = W_{(TQ1.1)} \times V_{(TQ1.1)i}$$

Il coefficiente quantitativo per il sub-criterio $W_{(TQ1.1)}$ è pari a **2.5 punti**.

Il coefficiente qualitativo $V_{(TQ1.1)}$ sarà attribuito dalla commissione a ciascun concorrente secondo la seguente formula:

$$V_{(TQ1.1)i} = \frac{\sum_{l=1}^m P_l}{n}$$

$V_{(TQ1.1)i}$ = coefficiente di valutazione qualitativo del sub-criterio 1.1 relativo al concorrente i-esimo

m = numero di sedi/unità locali accreditati dichiarati dal concorrente i-esimo per l'esecuzione del servizio

n = numero di sedi/unità locali totali dichiarati dal concorrente i-esimo per l'esecuzione del servizio

P_i = punteggio attribuito dalla commissione alla sede/unità locale i-esima del concorrente i-esimo secondo il seguente criterio:

Punti 0 = se la sede non dispone di accreditamento secondo la norma UNI EN ISO/IEC 17025

Punti 1 = se la sede dispone di accreditamento secondo la norma UNI EN ISO/IEC 17025

- **Determinazione del contributo CTQ₂**

La commissione attribuirà a ciascun concorrente il punteggio finale della sommatoria dei prodotti tra il coefficiente quantitativo $W_{(TQ1.2)}$ e il coefficiente qualitativo $V_{(TQ1.2)}$ calcolato per ciascuna prova accreditata del relativo lotto, secondo la seguente formula:

$$CTQ_2 = \sum_{i=1}^{23} [W_{(TQ1.2)i} \times V_{(TQ1.2)i}]$$

Il coefficiente quantitativo $W_{(TQ1.2)}$ è il valore riportato per ognuna delle 23 prove, nella colonna "punteggio prova" dell'Allegato B.

Sulla base dei coefficienti attribuiti alla commissione a ciascuna prova per ogni sede/unità locale indicata, pari a:

Coefficiente pari a 0 se la prova non è accreditata

Coefficiente pari a 1 se la prova è accreditata

- **Determinazione del contributo CTQ₃:**

La commissione attribuirà a ciascun concorrente il punteggio finale del contributo CTQ₃ sulla base del prodotto tra il coefficiente quantitativo $W_{(TQ1.3)}$ e il coefficiente qualitativo $V_{(TQ1.3)}$ secondo la formula:

$$CTQ_3 = W_{(TQ1.3)i} \times V_{(TQ1.3)i}$$

Il coefficiente quantitativo $W_{(TQ1.3)}$ è pari a **2.5**.

Il coefficiente qualitativo $V_{(TQ1.3)i}$ sarà calcolato sulla base della seguente formula:

$$V_{(TQ1.3)i} = \left[\frac{\left(\frac{n_{CID}}{5} \times 0,30 \right) + \left(\frac{n_{MT}}{3} \times 0,30 \right) + PM_{Z-score} \times 0,40}{2} \right]_{\text{anno 2016}} + \left[\frac{\left(\frac{n_{CID}}{5} \times 0,30 \right) + \left(\frac{n_{MT}}{3} \times 0,30 \right) + (PM_{Z-score} \times 0,40)}{2} \right]_{\text{anno 2017}}$$

dove:

$V_{(TQ1.3)i}$ = coefficiente di valutazione qualitativo del sub-criterio 1.3 relativo al concorrente i-esimo

n_{CID} = numero di circuiti interlaboratorio dichiarati per gli anni 2016 e 2017 (massimo 5/anno)

n_{MT} = matrici interessate dai circuiti interlaboratorio effettuati negli anni 2016 e 2017 (massimo 3 per anno)

$PM_{Z-score 2015}$ = punteggio medio degli Z-score dei circuiti interlaboratorio per gli anni 2015 e 2016 calcolato secondo la seguente formula:

$$PM_{(Z-score)i} = \frac{\sum_{i=1}^n Z_{(score)i}}{n}$$

dove

$PM_{Z-score 2017}$ = punteggio medio degli Z-score dei circuiti interlaboratorio del concorrente i-esimo per l'anno considerato

n = numero di prove eseguite e dichiarate nell'anno

Z(score)_i = punteggio attribuito in funzione dello Z-score dichiarato a ciascuna prova secondo la seguente scala di giudizio:

- non ha mai partecipato a circuiti negli ultimi due anni

equivalente a punti 0,00

- ha partecipato ottenendo nel tempo almeno un valore con $Z_{score} > 3$

equivalente a punti 0,25

- ha partecipato ottenendo nel tempo almeno un valore con $\pm 2 < Z_{score} < \pm 3$

equivalente a punti 0.50

- andamento compreso sempre nell'intervallo compreso tra $2 < Z_{score} < +2$

equivalente a punti 1,00

- **Determinazione del contributo CTQ₄**

La commissione attribuirà a ciascun concorrente il punteggio finale del contributo $C_{(TQ1.5)}$ sulla base del prodotto tra il coefficiente quantitativo $W_{(TQ1.5)}$ e il coefficiente qualitativo $V_{(TQ1.5)}$ secondo la seguente formula:

$$CTQ_4 = W_{(TQ1.5)i} \times V_{(TQ1.5)i}$$

Il coefficiente quantitativo $W_{(TQ1.5)}$ è pari a **5 punti**.

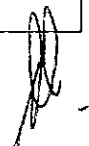
Il coefficiente qualitativo $V_{(TQ1.5)}$, sarà attribuito alla base dei seguenti criteri:

Descrizione	Attribuzione punteggio
Non viene offerto alcun sistema telematico di consultazione dati	$V_{(TQ1.5)} = 0.00$
Il sistema offerto consente l'accesso in sola lettura, ma non l'esportazione dei dati	$V_{(TQ1.5)} = 0.25$
Il sistema offerto consente l'esportazione dei dati in formato non modificabile	$V_{(TQ1.5)} = 0.50$
Il sistema offerto consente l'esportazione dei dati anche in formato modificabile (ad esempio fogli di calcolo)	$V_{(TQ1.5)} = 0.75$
Il sistema offerto consente oltre che l'esportazione dei dati in formato modificabile anche l'effettuazione di elaborazioni quali resoconti, statistiche e andamenti	$V_{(TQ1.5)} = 1.00$

Sub-Criterio Tecnico Organizzativo (CTO): massimo 22 punti

I concorrenti dovranno produrre un elaborato che dovrà essere intitolato "Valutazione del Sub Criterio Organizzativo", preferibilmente con un massimo di 20 facciate (allegati esclusi) in formato A4, numerate, rilegate, organizzate per capitoli rubricati in modo corrispondente agli elementi di valutazione dei sub-criteri di seguito riportati, al fine di consentirne la valutazione da parte della Commissione tecnica.

Descrizione	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE W_{TOI}
CTO ₁ – Organizzazione del servizio	20



<p>Il concorrente dovrà descrivere in modo sintetico la struttura organizzativa in termini di risorse umane che intende impiegare per l'esecuzione del servizio. Ai fini della valutazione dovrà rappresentare la struttura organizzativa con organigramma funzionale da cui si evinca, in modo chiaro per la commissione, quale organizzazione intenda attuare. Per maggiore comprensione dovranno essere esplicitati il numero e la qualifica degli addetti per ogni settore.</p> <p>Il concorrente dovrà inoltre descrivere in modo sintetico le modalità organizzative che intende adottare nell'esecuzione del servizio sia per l'attività di campionamento e sia per le attività presso la propria struttura. In particolare dovranno essere descritte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • I gruppi di lavoro con relativi livelli di responsabilità delle risorse impiegate • Le attività di verifica che intende porre in essere per garantire la qualità del servizio • Le modalità organizzative che intende attuare per far fronte alle richieste che prevedono tempistica di risposta brevi quali quelle elencate nella tabella di cui al punto 5.13 <p>La commissione esprimerà la propria valutazione in funzione dell'organizzazione proposta e del numero di addetti impiegati per ogni settore.</p> <p>Il concorrente potrà proporre di impiegare contemporaneamente più squadre per le attività sul campo - ove possibile per motivi di sicurezza. La qual cosa verrà valutata con incremento del punteggio attribuibile alla</p>	
<p>CTO₂ – proposte migliorative</p> <p>L'appaltatore può formulare le proprie proposte che ritiene migliorative nell'esecuzione del servizio che non sono state considerate nel bando</p>	<p>2</p>

La valutazione del Contributo tecnico Organizzativo (C_{TO}) sarà determinato dalla commissione sommando i contributi relativi a ciascun sub-criterio secondo la seguente formula:

$$C_{TO} = CTO_1 + CTO_2$$

La commissione esprimerà la propria valutazione per ciascuno dei sub-criteri con il sistema del "confronto a coppie", criterio che prevede il confronto delle proposte dei concorrenti due alla volta. In questo modo verrà costruita una matrice avente come dimensione un numero di righe e di colonne pari al numero di concorrenti meno uno:

ad es. nel caso di 5 concorrenti ammessi a questa fase la matrice da costruire sarebbe:

	(2)	(3)	(4)	(5)
(1)	Offerta migliore + punteggio attribuito dal confronto tra offerta 1 e offerta 2	Offerta migliore + punteggio attribuito dal confronto tra offerta 1 e offerta 3	Offerta migliore + punteggio attribuito dal confronto tra offerta 1 e offerta 4	Offerta migliore + punteggio attribuito dal confronto tra offerta 1 e offerta 5
	(2)	Offerta migliore + punteggio attribuito dal confronto tra offerta 2 e offerta 3	Offerta migliore + punteggio attribuito dal confronto tra offerta 2 e offerta 4	Offerta migliore + punteggio attribuito dal confronto tra offerta 2 e offerta 5
		(3)	Offerta migliore + punteggio attribuito dal confronto tra	Offerta migliore + punteggio attribuito dal confronto tra

			offerta 3 e offerta 4	offerta 3 e offerta 5
			(4)	Offerta migliore + punteggio attribuito dal confronto tra offerta 4 e offerta 5

Nel confronto ciascun commissario esprimerà la propria valutazione secondo la seguente scala di giudizio:

1= parità

2= preferenza minima

3= preferenza media

4= preferenza massima

Il giudizio assegnato a ciascun concorrente sarà dato dal valore medio delle valutazioni dei commissari. Tutti i calcoli saranno effettuati considerando due cifre decimali. In caso di approssimazione il numero la cui terza cifra decimale termina tra 0 e 4 verrà approssimato per difetto (ad es 1.254 verrà approssimato a 1,25) mentre quello la cui terza cifra decimale termina tra 5 e 9 verrà approssimato per eccesso (ad es 1,255 verrà approssimato a 1,26).

Terminato il confronto tra tutte le offerte la commissione procederà a sommare tutti i punti da ciascun concorrente e dopo aver stilato la graduatoria provvisoria effettuerà la riparametrazione del criterio assegnando al concorrente che ha ottenuto il contributo più alto ($C_{TO(max)}$) i punti massimi del sub-criterio (W_{TOI}) e riproporzionerà i punteggi relativi agli altri concorrenti secondo la seguente formula:

$$CTO_{1(rp)l} = \frac{C_{TO(i)}}{C_{TO(max)}} \times 20$$

$$CTO_{2(rp)l} = \frac{C_{TO(i)}}{C_{TO(max)}} \times 2$$

$C_{TO(max)}$ = punteggio massimo conseguito dai concorrenti

$C_{TO(i)}$ = punteggio conseguito dal concorrente i-esimo

$C_{TO(rp)}$ = punteggio conseguito dal concorrente i-esimo riproporzionato in funzione del punteggio massimo

Offerta economica CE: massimo 30 punti

La commissione attribuirà a ciascun concorrente il punteggio finale del Contributo Economico CE sulla base del prodotto tra il coefficiente quantitativo W_E e il coefficiente qualitativo V_E secondo la seguente formula:

$$CE_i = W_E \times V_E$$

Il coefficiente quantitativo W_E è pari a 30 punti

Il coefficiente qualitativo V_E , sarà attribuito sulla base della seguente formula:

$$V_{Ei} = \frac{P_b - P_i}{P_b - P_m}$$

Dove

V_{Ei} = contributo economico attribuito al concorrente i-esimo

P_b = prezzo complessivo a base di gara

P_i = prezzo offerto dal concorrente i-esimo

P_m = prezzo minimo offerto dai concorrenti

Nb: il concorrente, unitamente all'offerta economica, deve produrre l'elenco contenente i prezzi unitari cad. prestazione.

Aggiudicazione

Per procedere con l'aggiudicazione verrà calcolato, per ogni concorrente ammesso a tutte le fasi di gara, il punteggio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEV) risultante dalla somma del punteggio attribuito al Contributo Tecnico (C_T) e del punteggio attribuito al Contributo Economico (C_E) secondo la seguente formula:

$$OEV_i = C_T + C_E \text{ (In caso di raggiungimento del punteggio massimo in ogni voce, il risultato sarà } 70 + 30 = 100\text{).}$$

L'appalto verrà assegnato al concorrente che avrà conseguito il punteggio OEV più alto. In caso di parità di punteggio, l'appalto verrà assegnato al concorrente che avrà conseguito il punteggio tecnico (C_T) più alto.

Si procederà ad aggiudicazione anche nel caso di una sola offerta valida, purchè ritenuta conveniente oltre che idonea (ovvero, in quel caso, almeno 55 punti nell'offerta tecnica) per l'Amministrazione in relazione all'oggetto dell'appalto.

Si precisa che tutti i calcoli saranno effettuati considerando due cifre decimali. In caso di approssimazione il numero la cui terza cifra decimale termina tra 0 e 4 verrà approssimato per difetto (ad es. 1,254 verrà approssimato a 1,25) mentre quello la cui terza cifra decimale termina tra 5 e 9 verrà approssimato per eccesso (ad es. 1,255 verrà approssimato a 1,26).

